

Příloha č. 2

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků Církevní SŠ Plzeň pro denní i dálkovou formu vzdělávání (klasifikační řád)

Hodnocením žáka rozumíme měření očekávaných výstupů v jednotlivých vyučovacích předmětech na základě předem stanovených kritérií. Hodnocení vychází ze znění platné legislativy.

1. Průběžné hodnocení

Výsledky vzdělávání se hodnotí průběžně, četnost a forma hodnocení je v kompetenci vyučujících.

1.1 Formy průběžného hodnocení očekávaných výstupů

1. Práce v hodině
2. Domácí práce
3. Ústní zkoušení
4. Referát
5. Praktická práce (v laboratoři nebo odborné učebně)
6. Orientační zkoušení (písemné nebo ústní)
7. Písemný test z tematického celku
8. Čtvrtletní písemná práce
9. Seminární práce
10. Ročníková práce
11. Deník exkurzí a praxí
12. Rozhodný test

Vyučující prokazatelně seznámí žáky na začátku školního roku s Kritérii klasifikace daného předmětu, jehož součástí jsou využívané formy průběžného hodnocení, váha jednotlivých forem hodnocení a podmínky pro splnění klasifikace v pololetí a na konci školního roku. Tyto kritéria vyučující odevzdají do 31. 8. daného školního roku v písemné podobě ředitelce školy.

1.2 Rozhodný test

Rozhodný test je souhrnnou zkouškou z látky za stanovené období, jejíž úspěšné splnění je podmínkou k uzavření klasifikace. Pokud je žák z tohoto testu hodnocen nedostatečně, nesplnil podmínky klasifikace daného předmětu a je z tohoto předmětu hodnocen nedostatečně.

Pokud vyučující využívá této formy klasifikace, oznámí to žákům na začátku školního roku v rámci Kritérií klasifikace daného předmětu. Vyučující seznámí žáky s rozsahem a způsobem hodnocení rozhodného testu. Dále je povinen oznámit žákům konkrétní termín 5 pracovních dní předem a zapsat tento termín do systému Školy Online. Forma rozhodného testu může být ústní nebo písemná.

V jednom dni mohou žáci skládat pouze jeden rozhodný test. Rozhodný test má jeden řádný a 2 opravné termíny stanovené tak, aby byly výsledky zkoušky před uzavřením klasifikace za dané období.

Pokud žák nemůže ze závažných důvodů konat rozhodný test, je povinen omluvit se předem vyučujícímu a požádat o náhradní termín. Pokud se žák neomluví, stanovuje vyučující náhradní termín bez domluvy s žákem.

1.3 Ostatní formy průběžného hodnocení

Vyučující je povinen oznámit žákům termín čtvrtletní písemné práce 5 pracovních dní předem a zapsat do systému Školy Online. V jednom dni mohou žáci psát pouze jednu čtvrtletní písemnou práci. Pokud žák nemůže ze závažných důvodů konat čtvrtletní písemnou práci, je povinen omluvit se předem vyučujícímu a požádat o náhradní termín. Pokud se žák neomluví, stanovuje vyučující náhradní termín bez domluvy s žákem.

Vyučující je povinen oznámit žákům termín odevzdání ročníkové práce, seminární práce, deníku exkurzí a praxí nebo referátu. Pokud žák termín odevzdání nedodrží, zohlední vyučující tuto skutečnost v hodnocení v závislosti na prodlevě odevzdání práce nebo realizace referátu. Vyučující může stanovit v kritériích, že k uzavření klasifikace daného předmětu nesmí být tyto výše uvedené formy klasifikace hodnoceny nedostatečně.

Ostatní typy prověřování není vyučující povinen žákům předem ohlašovat.

1.4 Kritéria hodnocení

Při klasifikaci v jednotlivých vyučovacích předmětech se hodnotí zejména:

- rozsah a kvalita osvojených kompetencí
- přesnost, ucelenost a trvalost osvojených pojmů, fakt a definic
- schopnost samostatně aplikovat osvojené poznatky
- schopnost samostatně vyhledávat, studovat a interpretovat vhodné texty a jiné zdroje informací
- jazyková a obsahová správnost ústního i písemného projevu
- vztah žáka k vykonávaným činnostem.

1.5 Seznámení žáků a jejich zákonných zástupců s průběžným hodnocením

Žáci jsou vyučujícím seznámeni s průběžným hodnocením buď bezprostředně po výkonu (ústní formy hodnocení) nebo nejpozději do 14 dnů (písemné formy hodnocení). Hodnocení seminární práce je součástí hodnocení pololetí, ve kterém byla realizována. Žák má právo na vysvětlení případných nedostatků ve své práci.

Zákonní zástupci se mohou seznámit s průběžným hodnocením především prostřednictvím systému Škola Online, na třídních schůzkách konaných jedenkrát za pololetí, případně po předchozí domluvě také telefonicky nebo při osobní schůzce s vyučujícím.

Vyučující jsou povinni zapisovat průběžnou klasifikaci, váhu známky a téma obsahu učiva do systému Škola Online minimálně jednou za 14 dní.

Pro dosažení objektivitu musí vyučující zajistit možnost získání alespoň dvou známek na jednu úvazkovou hodinu.

Stanovení dalších požadavků na klasifikaci je v kompetenci vyučujícího.

1.6 Hodnocení průběžných výsledků

K hodnocení studijních výsledků používají vyučující následující škálu:

1, 1-, 2, 2-, 3, 3-, 4, 4-, 5

- stupeň prospěchu „1 - výborný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

- stupeň prospěchu „2 - chvalitebný“

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované teoretické i praktické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Myslí logicky, je tvořivý. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen sám nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

- stupeň prospěchu „3 - dobrý“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných činností projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat učební texty podle návodu učitele.

- stupeň prospěchu „4 - dostatečný“

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, pojmů a zákonitostí závažné mezery. Při provádění požadovaných činností je málo pohotový a má závažné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují závažné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké nedostatky.

- stupeň prospěchu „5 - nedostatečný“

Žák si požadované poznatky, pojmy a zákonitosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery. Jeho schopnost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních logických chyb. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

- stupeň nehodnocen

Žák práci neodevzdal, nebo nesplnil zadaná kritéria dané formy hodnocení.

U všech stupňů hodnocení lze použít přechodový stupeň.

Ve vyučovacích předmětech výchovného charakteru se při klasifikaci nepřihlíží k míře talentu, nýbrž ke schopnosti a motivaci žáka využít vlastních možností v rámci osobních mezí. Vyučující přiměřeně zohledňuje míru zájmu a aktivního přístupu žáka k plnění úkolů zejména v oblasti praktických činností.

2. Pololetní hodnocení

Na konci každého pololetí vydává škola žákům vysvědčení (za první pololetí lze vydat výpis z vysvědčení).

Ke stanovení celkového stupně prospěchu v jednotlivých předmětech používá vyučující průměrnou hodnotu jednotlivých složek průběžného hodnocení s přihlédnutím k jejich váze. Při

jejím stanovení může vyučující přihlídnout i k dalším okolnostem (např. aktivita v hodinách i v domácí přípravě, zájem o předmět apod.).

Pokud je součástí podmínek klasifikace v daném předmětu rozhodný test, nelze uzavřít klasifikaci bez hodnocení tohoto testu. Pokud žák neprospěje z rozhodného testu, v daném klasifikačním období z předmětu neprospěl a koná opravnou zkoušku.

Pokud byl žák v prvním pololetí hodnocen nedostatečně nebo byl neklasifikován, je součástí hodnocení daného předmětu v druhém pololetí zkouška/test v rozsahu učiva, které stanoví vyučující jako nezbytné pro navazující učivo druhého pololetí.

2.1 Hodnocení výsledků vzdělávání na konci pololetí

K hodnocení studijních výsledků používají vyučující následující škálu:

1 – výborný

2 – chvalitebný

3 – dobrý

4 – dostatečný

5 – nedostatečný

N – nehodnocen(a) (pouze na vysvědčení v 1. pololetí)

2.2 Celkové hodnocení na vysvědčení se vyjadřuje stupni

- prospěl s vyznamenáním (není-li v žádném povinném předmětu horší stupeň než chvalitebný a průměrný prospěch povinných předmětů není vyšší než 1,5 a chování je velmi dobré)
- prospěl (není-li v povinném předmětu klasifikován stupněm nedostatečným)
- neprospěl (je-li v povinném předmětu klasifikován stupněm nedostatečným)

Žák, který ukončí ročník s průměrem 1,0, má nárok v následujícím školním roce pobírat prospěchové stipendium, jehož výše je určena dodatkem této směrnice (toto ustanovení se nevztahuje na dálkovou formu vzdělávání).

2.3 Termíny klasifikace

Řádným termínem pro ukončení klasifikace za dané klasifikační období (pololetí) je termín stanovený ředitelem školy, nejvýše však 2 dni před konáním klasifikační konference. Termín dokončení klasifikace pro žáky, kteří ji ze závažných důvodů nemohli ukončit v řádném termínu, je nejpozději 30. 6. za 1. pololetí a 30. 9. za 2. pololetí (pro žáky maturitních ročníků 30. 6.).

2.4 Přezkoumání klasifikace

Pokud má žák odůvodněné výhrady ke klasifikaci, může požádat do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelné dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení (dle § 69 odst. (9) školského zákona) na konci klasifikačního období písemně ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení (v případě nezletilosti prostřednictvím svých zákonných zástupců). Ředitel školy pak nařídí komisionální přezkoušení žáka z daného předmětu v rozsahu klasifikačního období, které žák vykoná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

2.5 Náhradní hodnocení

V případě, že nelze žáka na konci pololetí hodnotit (z důvodu nesplnění Kritérií klasifikace v daném předmětu nebo zvýšené absence viz Školní řád kap. 6.3) určí ředitel školy náhradní hodnocení.

Náhradní hodnocení může mít následující formy:

- dodatečné splnění Kritérií klasifikace v daném předmětu
- náhradní písemná práce pro doplnění klasifikace
- dodatečná zkouška (písemná nebo ústní) pro doplnění klasifikace.

Součástí výsledné klasifikace za příslušné klasifikační období jsou i známky, které žák získal v průběhu hodnoceného pololetí. Pokud však byla zkouška k doplnění klasifikace nařízena komisionální formou a byla hodnocena stupněm nedostatečný, bude žák i za celé dané klasifikační období hodnocen touto známkou (nedostatečně).

Termíny náhradního hodnocení stanoví vyučující a seznámí s nimi žáky nejméně týden předem. V případě nemoci je žák povinen na požádání doložit potvrzení od lékaře a požádat písemně ředitele školy o určení náhradního termínu.

2.6 Opravná zkouška

Žák, který na konci 2. pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z nich opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravná zkouška je vždy komisionální. V jednom dni lze konat nejvýše jednu opravnou zkoušku.

Pokud je žák při této zkoušce hodnocen stupněm nedostatečným nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Z doložených závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín, a to nejpozději do konce září příslušného kalendářního roku. Do doby jeho konání navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

2.7 Průběh a výsledky komisionální a opravné zkoušky

Zkušební komise u komisionální a opravné zkoušky je vždy tříčlenná, přičemž předsedou komise je ředitel školy/zástupce ředitele/vedoucí předmětové komise/, zkoušejícím je zpravidla vyučující daného předmětu a přísedícím je učitel s aprobační stejnou nebo příbuznou zkoušenému předmětu.

O konání komisionální nebo opravné zkoušky se vypracuje zkoušející protokol. Originál protokolu odevzdá zkoušející třídnímu učiteli a kopii v sekretariátu školy.

2.8 Opakování ročníku

Žák, který je na konci druhého pololetí hodnocen nedostatečně z více než dvou předmětů nebo neuspěl při opravné zkoušce, nesplnil podmínky pro pokračování ve studiu.

Žák nebo jeho zákonný zástupce může podat do konce školního roku písemnou žádost o opakování ročníku, která bude individuálně posouzena.

Opakování určitého ročníku lze povolit pouze jednou.

3. Chování žáka

Chování žáka je na vysvědčení hodnoceno podle následující stupnice:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Chování žáků je hodnoceno pravidelně při čtvrtletních jednáních pedagogické rady, při kterých navrhuje třídní učitel za porušení školního řádu výchovná opatření podle následující stupnice:

- napomenutí třídního učitele (např. za jednorázový drobný kázeňský přestupek, za 1 – 2 neomluvené hodiny apod.)
- třídní důtka (např. za závažnější nebo opakované drobné kázeňské přestupky, za 3 – 6 neomluvených hodin apod.)
- ředitelská důtka (např. za závažný kázeňský přestupek, za 7 – 12 neomluvených hodin apod.)
- snížená známka z chování - stupeň uspokojivé nebo neuspokojivé (např. za jednorázový velmi závažný kázeňský přestupek, za opakované přestupky trestané výše uvedenými stupni bez zjevné známky zlepšení, za více než 12 neomluvených hodin apod.)
- podmíněčné vyloučení (při hrubém porušení školního řádu jako výchovná alternativa k okamžitému vyloučení ze školy)

Tato výchovná opatření schvaluje pedagogická rada, která je povinna posuzovat jednotlivé žáky individuálně.

4. Distanční vzdělávání

Pravidla hodnocení se vztahují také na distanční vzdělávání, pokud k němu škola přistoupí na základě mimořádného opatření vlády ČR, ministerstva nebo krajské hygienické stanice.

I při distančním vzdělávání, zajišťovaném jakoukoli formou, žák dostává zpětnou vazbu o výsledcích svého vzdělávání a plnění zadaných úkolů, je uplatňováno především formativní hodnocení, jak klasifikačním stupněm, tak slovním hodnocením. Ověřování může probíhat i digitálně přes online platformy. Po uzavření určitých celků učiva je provedeno sumativní hodnocení výsledků žáka při osvojování učiva tohoto celku.

Žáci i zákonní zástupci jsou o hodnocení při distančním vzdělávání informováni průběžně stejně jako při běžné docházce prostřednictvím systému Škola Online.

5. Průběh a způsob vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských předpisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Pokud je to nutné, nebude žák s vývojovou poruchou vystavován úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony.

Klasifikace je provázena slovním hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení místo jednostranného zdůrazňování chyb.

Průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) z jiných závažných důvodů (§ 18 školského zákona) je vždy popsán v příslušném IVP daného žáka.

6. Průběh a způsob vzdělávání žáků nadaných a mimořádně nadaných

Za žáka nadaného je dle §27 vyhlášky MŠMT ČR č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, pován především žák, který při adekvátní podpoře vykazuje ve srovnání s vrstevníky vysokou úroveň v jedné či více oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

Za žáka mimořádně nadaného pak především žák, jehož rozložení schopností dosahuje mimořádné úrovně při vysoké tvořivosti v celém okruhu činností nebo v jednotlivých oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

Zjišťování mimořádného nadání včetně vzdělávacích potřeb žáka provádí školské poradenské zařízení ve spolupráci se školou.

Vzdělávání mimořádně nadaného žáka se může uskutečňovat podle individuálního vzdělávacího plánu, který vychází z příslušného školního vzdělávacího programu, závěrů psychologického a speciálně pedagogického vyšetření a vyjádření zletilého žáka nebo zákonného zástupce žáka.

Při hodnocení nadaných a mimořádně nadaných žáků je přihlíženo k jejich výrazným specifikům ovlivňujícím hodnocení i sebehodnocení, i specifikům ovlivňujícím jejich výkony. Vždy je uplatňován individuální přístup, hodnoceny jejich vlastní výsledky, podporována iniciativa a originalita, akceptovány různé způsoby řešení atd. Jako vhodné se jeví časté využívání formativního hodnocení.