



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIP-1092/22-P

Název	Církevní základní škola a střední škola Plzeň
Sídlo	Táborská 2081/28, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
E-mail	info@cisplzen.cz
IČO	45331227
Identifikátor	600009785
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Kateřina Chejlavová
Zřizovatel	Biskupství plzeňské
Místo inspekční činnosti	Táborská 2081/28, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň
Inspekční činnost na místě	21. 11. 2022 – 23. 11. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, střední školou, školním klubem a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Církevní základní škola a střední škola Plzeň (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, střední školy, školního klubu a školní družiny. V době inspekční činnosti se podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) „Tvoříme svět“ vzdělávalo celkem 209 žáků v devíti třídách základní školy, z toho 110 žáků prvního stupně a 99 žáků druhého stupně.

Z celkového počtu žáků v základní škole (dále „ZŠ“) je vykazováno 42 se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž třináct je vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů. Na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytuje žákům s potřebou podpůrných opatření pomoc osm asistentek pedagoga. Dva žáci základní školy jsou diagnostikováni jako nadaní. Základní škola eviduje devět žáků cizinců, pro něž je zřízena skupina jazykové přípravy pro cizince.

Ve střední škole (dále „SŠ“) se v oboru Ekologie a životní prostředí (1601M01) v době inspekční činnosti vzdělávalo 108 žáků v denním a 19 v dálkovém studiu, v oboru Sociální činnost (7541M01) pak 87 žáků v denním a 14 v dálkovém studiu. Pro velký zájem studentů tohoto oboru o oblast péče o děti byl vytvořen nový školní vzdělávací plán s názvem Sociální činnost – pedagogika v rámci platného rámcového vzdělávacího programu s rozšířenou výukou předmětů z oblasti pedagogiky, s navýšenou hodinovou dotací předmětu péče o dítě, s praktickou výukou v zařízeních typu dětských skupin. Do prvního ročníku s tímto zaměřením bylo přijato 28 žákyň.

Z celkového počtu žáků ve střední škole je vykazováno 23 se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž šest je vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů. Na základě doporučení školských poradenských zařízení poskytují pomoc žákům s potřebou podpůrných opatření dvě asistentky pedagoga. Střední škola eviduje jednoho žáka cizince.

Školní družina (dále „ŠD“) a školní klub (dále „ŠK“) poskytují zájmové vzdělávání podle samostatných školních vzdělávacích programů navazujících na ŠVP školy a jsou zaměřeny na smysluplné využívání volného času, výchovu v duchu křesťanských tradic a environmentální výchovu. Školní družina je tvořena třemi odděleními pro žáky 1. až 3. ročníku (57 zapsaných účastníků), školní klub pak eviduje 25 zapsaných účastníků v oddělení pro žáky 4. a 5. ročníku a devět účastníků v oddělení pro žáky druhého stupně základní školy.

V rámci hmotného zabezpečení škola zajišťuje školní stravování pro své žáky v nedaleké školní jídelně jiné právnické osoby.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy, jmenovaná do funkce 1. 9. 2019, při vedení úzce spolupracuje se čtyřmi zástupkyněmi (pro první stupeň ZŠ, pro druhý stupeň ZŠ, pro obor Ekologie a životní prostředí SŠ a pro obor Sociální činnost SŠ). Do širšího vedení školy dále patří také vedoucí školní družiny, vedoucí školního klubu a vedoucí předmětových komisí i metodického sdružení prvního stupně. Při řízení školy vychází ředitelka z realisticky zpracované vize a strategie rozvoje školy a koncepce naplňování křesťanské identity navazujících na koncepci předchozí ředitelky a církevního vzdělávání plzeňské diecéze. Tato vize je pravidelně analyzována a aktualizována na základě momentální situace.

Vzdělávání žáků zajišťuje téměř plně kvalifikovaný pedagogický sbor, který od minulé inspekční činnosti prošel přirozenou personální obměnou. Zvýšil se počet učitelů i asistentek pedagoga. V současné době působí ve škole 57 pedagogických pracovníků, z toho 41 učitelů, 11 asistentů pedagoga a pět vychovatelek ŠD. Z tohoto počtu je přibližně 9 % nekvalifikováno, z čehož 40 % si doplňuje kvalifikaci studiem.

Všichni pedagogové včetně vedení školy se aktivně zúčastňují dalšího vzdělávání, které vychází ze zpracovaného plánu s cílem sjednocování pedagogického přístupu k žákům, jejich podpoře a hodnocení i individuálního rozvoje odbornosti pedagogů. Vzdělávání probíhá podle plánu strukturovaného pro jednotlivé pedagogické pozice. Proběhly i společné

semináře pro všechny pedagogy zaměřené na práci se žáky s odlišným mateřským jazykem, na duševní zdraví a párovou výuku. Zvláštní pozornost je věnována začínajícím pedagogům ve formě úzké spolupráce (i formou vzájemných hospitací) s uvádějícím učitelem, zpravidla vedoucím příslušné předmětové komise. Vedení školy se při vlastním vzdělávání orientuje zejména na posilování manažerských kompetencí.

Vedení školy systematicky monitoruje vzdělávací proces, hospitační činnost je realizována také členy širšího vedení školy i pedagogy navzájem v dostatečné míře. Obojí je dokladováno formou písemných hospitačních záznamů, které přinášejí vzájemné inspirace a podněty pro zlepšení. Vedení tak má ucelený obraz průběhu výuky, stejně jako prospěšnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Účelnost dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je pravidelně vyhodnocována při tzv. „rozvojových pohovorech“, tzn. schůzkách pedagogů s vedením školy, při kterých je analyzována činnost pedagogů na základě provedené hospitační činnosti, plánu profesního rozvoje pedagogů i dopadů na vzdělávací výsledky žáků.

Služby školního poradenského pracoviště v základní a střední škole zabezpečuje početný, avšak personálně velmi dobře obsazený kolektiv pedagogů. Každý stupeň školy disponuje svým výchovným poradcem a metodikem prevence. Ve škole pracuje speciální pedagožka a od školního roku 2022/2023 i psycholožka. Metodickým vedením početného kolektivu asistentek pedagoga byla ředitelkou školy pověřena jedna z asistentek. Celkovým vedením školního poradenského pracoviště je pověřena jedna ze zástupkyň ředitelky. Poradenské služby jsou koordinovaně poskytovány či nabízeny žákům, ostatním pedagogům i zákonným zástupcům. Členové pracoviště na pravidelných poradách společně konzultují aktuální záležitosti a navrhují opatření, jejichž cílem je maximální podpora všem aktérům výchovně vzdělávací činnosti. Vzhledem k zaměření školy doplňují tyto služby i dva spirituálové.

Pro svou každodenní činnost má škola jasně stanovená pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Základní nastavení jsou uvedena v interních dokumentech školy a všichni aktéři vzdělávání jsou s nimi pravidelně seznamováni. Vedení školy realizuje pravidelné vyhodnocení školní úrazovosti a přijímá následná opatření. Hlavní vchod do budovy školy je zabezpečen fyzicky a kamerovým systémem.

Velmi dobrá spolupráce se zřizovatelem se projevuje v koncepčním rozvoji školy a materiálních podmínek vzdělávání. Pro vytvoření maximálně podnětného prostředí a podmínek pro poskytování potřebné podpory jsou preferovány nižší počty žáků v jednotlivých třídách všech ročníků. Vícezdrojové financování, složené z prostředků státního rozpočtu, zřizovatele, získaných projektů, grantů a příjmů z doplňkové činnosti, umožňuje vytvářet podmínky pro vzdělávání žáků a naplňování všech vzdělávacích programů školy. Dobře funguje žákovská knihovna; ta vedle knižního fondu beletrie i odborné literatury postupně buduje také cizojazyčný fond, který je k dispozici všem žákům školy. Ve škole došlo k významnému dovybavení digitálními informačními pomůckami a technologiemi (interaktivní tabule a dataprojektory, mobilní učebny ve formě tabletů, Ozoboti, 3D tiskárna, vybavení pro výuku přírodovědných předmětů Vernier), škola má moderní a přehledné internetové stránky a pro sdílení učiva je využívána aplikace Google Classroom.

K rozvoji odborných kompetencí a vztahu ke studované odbornosti žáků ekologického oboru výrazně přispívá soustavnou péčí o množství živočichů školní chovná stanice, tzv. Akvatera. Škola zde poskytuje programy zaměřené na environmentální výchovu i žákům jiných škol, zejména plzeňských mateřských škol. Škola také vlastní externí prostory, kde mohou žáci sledovat biodiverzitu místních společenstev fauny i flory.

Činnost školní družiny a školního klubu probíhá v kmenových třídách, podle konkrétních aktivit i v dalších prostorách školy (tělocvična, odborné učebny, knihovna, školní kaple). Vždy jde o vkusně esteticky upravené a dobře materiálně vybavené prostory pro vzdělávací, výchovnou, zájmovou i odpočinkovou činnost. Provoz je zajišťován v ranních a odpoledních hodinách tak, aby vyhovoval žákům i jejich zákonným zástupcům.

Školní družinu stejně jako školní klub řídí vždy jedna vedoucí vychovatelka. Obě věnují pozornost jak zajištění provozu a materiálních podmínek pro zájmové vzdělávání, tak metodickému vedení podřízených pedagogů. Průběžně probíhá sledování kvality poskytovaného vzdělávání, pedagogické sdílení, ke kterému vychovatelky kromě osobních setkávání využívají i společné digitální úložiště. Pozornost je věnována také uvádění začínajících vychovatelek.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na všech stupních školy probíhala v přátelské atmosféře, pedagogové důsledně uplatňovali respektující partnerský přístup. Podpůrná opatření žákům byla poskytována v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení, a to na základě respektujícího individuálního přístupu pedagogů a prostřednictvím úprav organizace nebo obsahu vzdělávání. Koordinace činností mezi vyučujícími a asistentkami pedagoga byla přínosná pro všechny žáky, kteří potřebovali pomoc. K negativním rysům v hospitovaných hodinách patřilo zejména nesystematické sledování vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků. Podpora nadaných žáků či žáků se zájmem během vyučování se realizovala minimálně; žákům nebyly zadávány úlohy různé kognitivní náročnosti, ačkoliv by to přispělo k větší efektivitě jejich učení. Pouze v malé míře byla zaznamenána diferenciací učiva jako reakce na složení žáků, jejich tempa a potenciálu, stejně jako využívání digitálních technologií a práce s různými informačními zdroji.

Výuka na prvním stupni probíhá podle revidovaného ŠVP, který v rámci předmětů z disponibilních hodin navazuje na specifika školy a nastavené vzdělávací priority, např. se jedná o zavedení etické výchovy a Feuersteinovu metodu instrumentálního obohacování. V souvislosti se zaměřením školy je vzdělávací program průběžně obohacován křesťanskými tématy.

Na prvním stupni škola jednotně zvolila pro výuku čtení analyticko-syntetickou metodu v kombinaci s genetickou, pro matematiku pak Hejného metodu. Vyučující zároveň velmi dobře tyto komplexní postupy rozšiřují o další dílčí metody v závislosti na potřebách žáků.

Pro hospitované hodiny byla typická promyšlenost a příprava, efektivní motivace k učení, pestrost výukových metod, které podporovaly dosažení vzdělávacího cíle, tvorba podmínek a podpora aktivity žáků a cílený rozvoj jejich pozitivních postojů k vlastnímu učení, prosociálním vztahům v třídním a školním společenství i vlastnímu sebepoznání. Učitelé poskytovali dostatek času pro řešení úloh, při jejich zadávání vyjadřovali pozitivní očekávání, že všichni žáci práci zvládnou.

V malé míře však byla zaznamenána diferenciací učiva jako reakce na složení žáků, jejich tempa a potenciálu, stejně jako využívání digitálních technologií a práce s různými informačními zdroji, přestože je jimi škola kvalitně vybavena. Žáci byli při výuce aktivní, nicméně pro vzájemnou interaktivitu a cílenou spolupráci neměli mnoho příležitostí. Nastavená pravidla chování byla dodržována, některé hodiny se vyznačovaly zvýšenou hlučností nepracovního charakteru, nutným opakováním pokynů a instrukcí učitelů

k zadaným úkolům. Spolupráce vyučujících a asistentek pedagoga byla efektivní jak pro žáky, tak učitele, ojediněle se jednalo o spontánní reakce na aktuální situaci ve třídě bez potřebného dopadu na naplnění cíle výuky.

Sebereflexe většiny učitelů k realizovaným vyučovacím hodinám byla na velmi dobré úrovni, bezprostřední návrhy na případné inovace plánovaných výukových strategií svědčí o jejich erudovanosti.

Struktura výuky českého a anglického jazyka na druhém stupni základní školy byla podřízena cíli, který zohledňoval aktuální úroveň znalostí a dovedností žáků. Volba činností, metod a forem práce umožňovala pochopení, procvičení i aplikaci probíraného učiva. Motivující charakter vzdělávání, podnětné materiály, prvky činnostního vyučování a hojně uplatňovaná spolupráce mezi žáky přispívaly k aktivnímu osvojování předkládaných témat. Žáci se do vzdělávání zapojovali se zájmem, z jejich projevu bylo zřejmé pochopení probírané látky, v některých hodinách byli vedeni k vyhodnocení stanoveného cíle učení. Dílčím nedostatkem části sledované výuky anglického jazyka bylo nerovnoměrné uplatňování všech řečových dovedností a nedostatečná promyšlenost přípravy.

V hospitované výuce matematiky, informatiky a přírodovědných předmětů učitelé navazovali na předchozí vědomosti a zkušenosti žáků a snažili se je motivovat k aktivní spolupráci. Převládala promyšlená frontální forma vyučování nejčastěji uskutečňovaná spojením výkladu a komunikativní metody řízeného rozhovoru s řadou aktivizačních otázek na žáky, kteří mohli projevovat své vědomosti, názory a postoje, popř. klást vyučujícím další dotazy. Společná práce třídy byla běžně střídána se samostatnou prací žáků, někdy organizovanou ve skupinách, při níž jim byla poskytována individuální podpora vyučujícími a asistentkami pedagoga. Velmi efektivně byla využita tandemová výuka s výrazným individuálním přístupem vyučujících a oboustrannou zpětnou vazbou o kvalitě práce žáků při praktickém cvičení v laboratoři. V části hodin bylo pedagogy k prezentaci a procvičování učiva účelně využito datových projektorů a dotykových tabulí. V závěru hodin probíhalo většinou shrnutí probraného učiva učiteli, hodnocení práce třídy a sebehodnocení žáků bylo zařazeno jen ojediněle.

Hospitované hodiny všeobecně vzdělávacích předmětů ve střední škole vykazovaly kolísavou kvalitu vzdělávacího procesu.

Výuka českého, anglického a německého jazyka ve střední škole byla koncipována v souladu se stanoveným cílem i ve vztahu k momentálním vzdělávacím potřebám žáků. Vyučování se zpravidla vyznačovalo vhodnou organizací práce a dobrým časovým rozvržením činností. Vyvozování učiva ve spolupráci se žáky, přehledné zápisy, četné příležitosti pro procvičení tvořily efektivní způsob osvojování mluvnických jevů. Rozvoj vlastního mluveného projevu žáků v cizích jazycích byl podpořen volbou přiměřených témat i komunikačních situací a byl též posílen párovou prací. Žáci prokazovali zájem a většinou i odpovídající jazykovou úroveň. Učitelé jim poskytovali účinnou okamžitou zpětnou vazbu k jejich učení. Příležitosti pro žákovské hodnocení své práce nebo práce spolužáků podle známých kritérií nebyly využity.

V hospitovaných hodinách přírodovědných předmětů a matematiky dominovala neefektivní frontální výuka, zpravidla s řízeným rozhovorem jednotlivých žáků s učitelem. Účelné kooperativní formy žákovské práce nebyly zaznamenány. Hodiny probíhaly bez alternativních studijních zdrojů a možnosti využití IT technologií žáky, kterým nebyl dán dostatečný prostor k vytváření vlastního názoru nebo vlastního postoje. Přes řadu možností

nebyly při výuce účelně využity mezipředmětové vazby ani zkušenosti žáků a učitelů z reálného života. Z hospitovaných přírodovědných předmětů vynikala velmi účelně vedená hodina základů přírodních věd, která splňovala všechny znaky moderní výuky přes účelné formy práce včetně žakovské diskuse a využití vazeb s reálným prostředím až po závěrečná shrnutí cílů a tématu hodiny žáky. Výuka informačních technologií probíhá s náročností přiměřenou schopnostem žáků.

Při výuce odborných předmětů ve střední škole byl sledován vstřícný přístup pedagogů a spolupracujících asistentů pedagoga nejen vůči žákům se SVP, ale také k dalším žákům s potřebou alternativních postupů i bez přiznané podpory. V hospitovaných hodinách oboru Sociální činnost byli v pečovatelsví, péče o seniora, sociální politika a psychologie žáci zapojováni do výuky a projevovali již jistou hloubku znalostí v oboru. Jednotlivě, ve dvojicích či ve skupinách žáci aplikovali nové znalosti, a to často s využitím názorných pomůcek. Pedagogové zpravidla vyučovali s použitím didaktické techniky ve formě promítaných prezentací, předávané informace plně souzněly s trendem zavedené současné praxe v péči o osoby s potřebami či nemocí. Učební materiály použité při výuce byly staršího data, jedná se navíc převážně o opisy ze starších publikací. Někteří žáci v současné době absolvují praktickou výuku, a proto byly do hospitovaných hodin vnášeny i zkušenosti žáků z praxe v pobytových sociálních zařízeních, které kontrastovaly s teoretickými znalostmi.

V hospitovaných odborných předmětech oboru Ekologie a životní prostředí (zoologie, ochrana životního prostředí a ekologie) převažovala frontální metoda výuky. Učebnice a další studijní materiály v těchto předmětech jsou limitovány nedostatečnou historií těchto vyučovacích předmětů v České republice. Pedagogové tak převážně čerpají z vysokoškolských skript a žákům poskytují jen výkladové hodiny a doporučenou literaturu k samostudiu.

Školní družina i školní klub využívá rozmanité spektrum výchovně vzdělávacích strategií. V průběhu hospitovaných činností byli účastníci účelně vedeni k osvojování pohybových, hudebních, výtvarných a rukodělných dovedností, prostor byl dán i relaxačním technikám.

Součástí zájmového vzdělávání je kroužek Biblické příběhy, který navazuje na zájem církevní školy vzdělávat a vychovávat žáky s respektem ke křesťanským hodnotám. V rámci klubu jsou nabízeny pravidelné zájmové kroužky. Činnost ŠD a ŠK je ve spolupráci s různými partnery obohacena o širokou paletu dalších akcí, např. soutěží, besed, výstav.

Pedagogická práce vychovatelek ŠD byla profesionální, vůči žákům i rodičům vstřícná, s evidentně pozitivním pedagogickým nadšením, které přináší účastníkům hodnotný osobnostní rozvoj a radost ze společných aktivit.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je funkční a přispívá ke kompenzaci jejich poruch. Vyhodnocování účinnosti podpůrných opatření probíhá v pravidelných intervalech. Při poskytování podpůrných opatření pedagogové intenzivně využívají možnost odborně konzultovat konkrétní situace žáků se speciální pedagožkou, což má pozitivní dopad na jejich pokrok ve vzdělávání.

Škola usiluje též o systémovou péči o nadané žáky. Na prvním stupni probíhá pod vedením speciální pedagožky vytipování jedinců s nadáním v různých oblastech a aktuálně se nastavují postupy průběžné práce s nimi. V dalších stupních jsou nadaní žáci podněcováni především rozšířeným obsahem učiva a zapojováním do soutěží, projektů či středoškolské odborné činnosti. Základem práce se žáky ohroženými školní neúspěšností je především individuální přístup pedagogů, součinnost se speciální pedagožkou nebo psycholožkou

a spolupráce se zákonnými zástupci i možnost konzultací i doučování. Žákům cizincům s jazykovou bariérou v základní škole je poskytována bezplatná jazyková příprava nad rámec vyučování a individuální přístup během výuky.

Předcházení nežádoucímu chování žáků je koncepčně nastaveno v preventivním programu školy. Specifická prevence je funkčně obsažena ve školních vzdělávacích programech a realizována především během výuky etické výchovy a každotýdenních třídnických hodin. Žáci jsou vedeni k formulaci a důslednému respektování třídních pravidel. Další účinný nástroj představuje účast na samostatných preventivních besedách nebo přednáškách realizovaných ve spolupráci s externími partnery. Škola pořádá pro různé ročníky druhého stupně a střední školy preventivně zaměřené výjezdy; jedná se o adaptační kurz pro žáky šestého ročníku, badatelský týden pro druhý stupeň a meditační dny pro střední školu. Průběžné monitorování třídních kolektivů pedagogy a v některých případech i speciální pedagožkou a psycholožkou vede k včasnému odhalování problémů v chování žáků. Projevy nežádoucího chování jsou důsledně, ale empaticky řešeny. Ze všech událostí jsou vyvozována opatření pro další pozitivní fungování školy. Pojetí poradenských služeb, úzká součinnost všech pedagogů a jejich jednotný přístup i přítomnost speciální pedagožky a psycholožky ve škole vytvářejí velmi dobré prostředí pro vzdělávání a výchovu žáků. I proto např. ve školním roce 2021/2022 nemusela škola vůbec využít hodnocení chování žáků sníženým stupněm a z výchovných opatření byla aplikována spíše forma pochval než restriktivních kázeňských opatření (napomenutí, důtky).

Pro komunikaci se zákonnými zástupci škola využívá zejména třídních schůzek, zčásti organizovaných formou individuálních jednání třídních učitelů s rodiči a žáky. Partnery vedení školy jsou dva žákovské parlamenty, pro základní a pro střední školu, kde žáci diskutují o svých názorech týkajících se vyučování, školských služeb, popř. dalších žákovských aktivit ve škole. Své požadavky v případě potřeby projednávají s ředitelkou školy. Uvedené platformy jednání se zákonnými zástupci a žáky významně přispívají k vytváření pozitivního vnitřního klimatu školy. Škola úzce spolupracuje s Církevním gymnáziem Plzeň, Mateřskou školou kardinála Berana Plzeň a Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou Plzeň, s nimiž má stejného zřizovatele. Mezi další významné partnery školy patří odborné instituce a organizace, které se podílejí na zajištění praktického vyučování a exkurzí obou oborů středního vzdělání a jsou podle toho zaměřeny jednak na environmentální problematiku, ekologii, životní prostředí, péči o faunu a flóru apod., jednak na zařízení sociálních služeb pro děti, seniory a osoby s postižením, na pečovatelské a také na dobrovolnictví.

V základní škole je výskyt neprospívajících žáků dlouhodobě minimální. Hodnocení žáků v 1. až 3. ročníku probíhá výhradně slovní formou, ve 4. a 5. ročníku pak kombinací klasifikace s komentářem učitele. Vedením školy je pedagogům doporučováno zavedení žákovských portfolií především s cílem průběžného sledování učebního pokroku žáků, včetně pedagogické diagnostiky, potažmo získání hodnotného podkladu pro společné konzultace učitel – rodič, př. samotný žák. Zpětná vazba učitelů směrem k žákům nebo vzájemné vrstevnické hodnocení v hospitovaných hodinách vyžaduje zacílení na podněty, využitelné především k jejich dalšímu učení. V minulém školním roce se žáci 5. ročníku ZŠ účastnili Výběrového zjišťování výsledků vzdělávání ČŠI a testovali své znalosti z matematiky a českého jazyka. Výsledky testování využívá vedení školy i předmětové komise pro vytýčení dalších cílů ve výuce.

Předmětové komise ve střední škole reflektují úroveň i výsledky maturitní zkoušky, závěry jsou projednávány s vedením školy. Jsou přijímána adekvátní opatření, mezi která patří navýšení časové dotace výuky anglického jazyka ve třetím a čtvrtém ročníku, možnost volby

profilových seminářů a doporučení důsledného využívání konzultačních hodin. Vyučující během roku sdílí i společně vyhodnocují účinnost vzdělávacích postupů při přípravě žáků na maturitní zkoušku, které v přiměřeném rozsahu uplatňují od začátku vzdělávání. Účelnost poskytovaného vzdělávání ve střední škole dokládá skutečnost, že většina absolventů oboru Ekologie a životní prostředí pokračuje ve vzdělávání vysokoškolským studiem a většina absolventů oboru Sociální činnost nastupuje do pracovního poměru ve vystudovaném oboru.

Základní škola pořádá školní kola vědomostních předmětových soutěží a žáci s nejlepšími výsledky reprezentují školu v okresních kolech (např. ve školním roce 2021/2022 v anglickém jazyce a chemii). Obdobně i žáci střední školy se zúčastňují předmětových soutěží, např. olympiáda v českém jazyce, ekologická, biologická a zeměpisná, přírodovědný klokan. Nejlepších výsledků ve vyšších kolech dosáhli žáci v oblasti ekologie a zeměpisu.

Žáci základní i střední školy jsou i se svými pedagogy zapojeni v mnoha třídních, celoškolních, celorepublikových i mezinárodních projektech zaměřených zejména na ekologii, pohybové aktivity a charitativní a dobrovolnickou činnost (například Tělcirk, projekt na obohacení hodin TV o prvky tzv. nového cirkusu, Projektový týden Zájmové a záchranné chovy nebo mezinárodní projekt Ekoškola se zaměřením na Fair Trade).

Školní družina má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k zájmovému vzdělávání a k dosahování úspěšnosti ve vzdělávání. Výsledky vzdělávání odpovídají očekávaným výsledkům podle školního vzdělávacího programu ŠD a ŠK. Vedoucí vychovatelky zpracovávají pro vedení školy evaluační zprávu, která obsahuje základní data, popis hlavních aktivit, pozitiv a případných příležitostí pro zlepšení. Ta je následně využita pro plánování programu v dalším školním roce.

Závěry

Vývoj školy

- Byla jmenována nová ředitelka školy od 1. 9. 2019.
- Základní škola, nově otevřená v Plzni ve školním roce 2016/2017 postupně naplnila všechny ročníky.
- Školní klub je nově vybaven a umístěn v nových prostorách.
- Školní družina byla rozšířena na tři oddělení a je plně obsazena, zájmové vzdělávání sleduje pokrok účastníků.
- Škola byla v masivní míře dovybavena digitálními pomůckami a technologiemi.
- Personální a organizační nastavení školního poradenského pracoviště umožňuje kvalitní poskytování poradenských služeb ve škole.
- Na základě zájmu uchazečů byl vytvořen a aplikován nový školní vzdělávací plán s názvem Sociální činnost – pedagogika v rámci platného rámcového vzdělávacího programu.

Silné stránky

- Ředitelka školy vychází ve své koncepci rozvoje školy z koncepce vzdělávání. Koncepce je zpracována ve shodě s pedagogickými pracovníky a vychází z ní při plánování výuky i dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Koncepci realizuje a reviduje podle aktuální situace.

- Vedení školy pravidelně monitoruje a vyhodnocuje efektivitu vzdělávacího procesu, pořádá pravidelná setkání s jednotlivými pedagogy, na kterých vyhodnocuje efektivitu výuky i dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, a na základě této analýzy vytyčuje následné cíle pro jednotlivé pedagogy.
- Škola respektuje rovný přístup ke vzdělávání s maximální vstřícností ke všem žákům.
- Spolupráce prvního a druhého stupně probíhá formou pravidelných schůzek, při týdenních pravidelných setkávání pedagogů prvního stupně je součástí i prevence a metodické okénko. Mezi pedagogy probíhá účelné sdílení učebních i metodických materiálů a vzájemné hospitace.
- Škola úzce a intenzivně spolupracuje s vnějšími partnery, pořádá u nich praktickou výuku, exkurze a stáže pro žáky i pedagogické pracovníky, využívá odborníky z praxe k besedám i účasti ve výuce. Škola organizuje praktickou část maturitní zkoušky v oboru Sociální činnosti přímo u partnerů.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Pedagogové během hospitované výuky v základní i střední škole nepoužívali v potřebné míře vhodné strategie a metody pro zohlednění individuálních potřeb všech žáků.
- Ve sledované výuce byla sledována nízká míra diferenciací na základě potřeb jednotlivých žáků, práce s nadanými žáky a se žáky se zájmem o výuku probíhala nahodile nebo jen kvantitativní formou.
- Nízký zájem účastníků a fakticky nízká účast již zapsaných žáků na činnosti školního klubu pro druhý stupeň základní školy není systematicky analyzována a není zpracována realistická koncepce řešení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zintenzivnit pedagogické vedení v méně akcentovaných přístupech při výuce (např. diferenciací učiva, podněcování kreativního myšlení, využívání různých informačních zdrojů, formativní hodnocení, spolupráce učitele a asistenta pedagoga).
- Využívat moderních technologií a alternativních zdrojů informací pro tvorbu vlastního názoru a postojů žáků a podporu jejich kritického myšlení.
- Systematicky sledovat individuální pokrok jednotlivých žáků a podporovat nadané žáky a žáky se zájmem o studium zejména úlohami různé kognitivní náročnosti, což by přispělo k větší efektivitě jejich učení.
- Diferencovat učivo v reakci na složení žáků ve třídách, jejich tempo a potenciál.
- Aktualizovat učebnice a učební texty pro výuku odborných předmětů ve střední škole.
- Provést sběr relevantních informací pro další směřování školního klubu a jejich následnou analýzu využít při tvorbě realistické strategie další činnosti školního klubu.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby vydaná Biskupstvem plzeňským s účinností od 1. 9. 2016
2. Jmenovací dekret ředitelky školské právnické osoby s účinností od 1. 9. 2019
3. Vize Církevní ZŠ a SŠ Plzeň a strategie rozvoje do roku 2025
4. Školní řád Církevní základní školy a střední školy Plzeň platný ve školním roce 2022/2023
5. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2022/2023
6. Vnitřní řád školního klubu platný ve školním roce 2022/2023
7. Školní vzdělávací program základní školy „Tvoříme svět“ platný ve školním roce 2022/2023
8. Školní vzdělávací program střední školy „Zájmové a záchranné chovy“ pro denní a dálkové studium platný ve školním roce 2022/2023
9. Školní vzdělávací program střední školy „Sociální činnost – pedagogika“ platný ve školním roce 2022/2023
10. Školní vzdělávací program střední školy „Pečovatelská a osobní asistence“ pro denní a dálkové studium platný ve školním roce 2022/2023
11. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině „Zvonek“ platný ve školním roce 2022/2023
12. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školním klubu platný ve školním roce 2022/2023
13. Dokumentace školního poradenského pracoviště (spisy žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, preventivní program školy včetně strategie předcházení školní neúspěšnosti a šikaně) platná ve školním roce 2022/2023
14. Studium pro ředitele škol a školských zařízení vydané KCVJŠ 20. 4. 2016
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2022/2023
16. Plán hospitační činnosti ve školním roce 2022/2023
17. Organizační struktura školy
18. Výroční zpráva za školní rok 2021/2022
19. Účetní podklady za rok 2021
20. Podklady ke kvalifikaci pedagogů
21. Přihlášky do zájmového vzdělávání ve školním roce 2022/2023
22. Elektronické třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Milota, PGCE,

školní inspektor,

vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D.,

školní inspektorka

Mgr. Alena Tomcová,

školní inspektorka

Mgr. Petra Holopírková,

kontrolní pracovnice

Mgr. Karel Nováček,

školní inspektor

Mgr. Andrea Tvrdá,

odborník na enviromentální manažerství



.....



.....



.....



.....



.....

V Plzni 20. 12. 2022

Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 154096253-350394-230102132420.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **154096253-350394-230102132448**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **11**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: **Česká školní inspekce**

Pracoviště: Česká školní inspekce

Datum vyhotovení: **02.01.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: Robin Pokorný

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.



154096253-350394-230102132448



**Církevní
ZŠ a SŠ Plzeň**

Ing. Pavel Honzík
ředitel inspektorátu
Česká školní inspekce
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň

Věc: Připomínky k obsahu inspekční zprávy
č.j. CISŘ3/2023
V Plzni, 16. 1. 2023

Vážený pane řediteli,

v souladu s par. 174 odst. 11 školského zákona podávám následující připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce ze dne 20. 12. 2022, doručené škole prostřednictvím datové schránky dne 4. 1. 2023.

Na úvod bych ráda uvedla, že z inspekční činnosti ČŠI v naší škole jsme získali řadu užitečných podnětů a děkujeme inspekčnímu týmu za přístup zaměřený především na vzdělávání žáků a metodickou podporu pedagogů. Také zpráva obsahuje inspiraci pro naši další práci.

Několik dílčích částí v textu zprávy však podle mého názoru neodpovídá zcela tomu, jak byla zjištění ve škole interpretována, případně bez dalšího kontextu neposkytují ucelený pohled. Vzhledem k tomu, že je zpráva veřejný dokument, který může být důležitým zdrojem informací pro rodiče, sociální partnery či uchazeče o vzdělávání, považuji za nutné se k nim vyjádřit. Citace z inspekční zprávy jsou uvedeny tučnou kurzívou.

Kapitola Hodnocení průběhu vzdělávání

str. 6/11 ***Učební materiály použité při výuce byly staršího data, jedná se navíc převážně o opisy ze starších publikací.***

Nesouhlasíme s hodnocením, že jde o neaktuální učební materiály. Například učebnice používaná v hodinách hospitovaného předmětu Psychologie má rok vydání 2011, dotisk rok 2022, učebnice používaná v předmětu Sociální politika rok vydání 2013, učební materiály pro tento předmět vyučující aktualizuje pravidelně podle změn v legislativě i metodikách zveřejňovaných MPSV, stejně tak aktuálnost výukových materiálů pečlivě sledují i další vyučující odborných předmětů. Učební materiály proto odpovídají aktuálním trendům v oboru, jak se ostatně uvádí i v této zprávě o řádek výše „... ***předávané informace plně souzněly s trendem zavedené současné praxe v péči o osoby s potřebami či nemocí.***“

str. 6/11 ***Učebnice a další studijní materiály v těchto předmětech jsou limitovány nedostatečnou historií těchto vyučovacích předmětů v České republice. Pedagogové tak převážně čerpají z vysokoškolských skript a žákům poskytují jen výkladové hodiny a doporučenou literaturu k samostudiu.***

Neodpovídá skutečnosti. Pro výuku některých odborných předmětů oboru Ekologie a životní prostředí se nevydávají středoškolské učebnice, vyučující proto připravují a poskytují žákům studijní materiály z různých zdrojů. Rozhodně to však neznamená, že žákům poskytují jen výkladové hodiny a doporučenou

www.cisplzen.cz

Církevní ZŠ a SŠ Plzeň

Táborská 2081/28,
Plzeň 2 - Slovany
326 00

(e) info@cisplzen.cz
(t) +420 774 493 295

literaturu k samostudiu. V hodinách se vyučuje různými formami a metodami, i při hospitovaných hodinách žáci pracovali skupinově, samostatně, zpracovávají vlastní projekty apod. Především však výuka odborných předmětů zahrnuje významný podíl laboratorní práce a praktických činností v terénu. Naprosto klíčový je pro odbornou výuku žáků systém exkurzí a praxí, propracovaný od 1. do 4. ročníku. V době inspekce ČŠI bohužel tato výuka nebyla hospitována, inspekční zpráva se tedy o této části pochopitelně nezmiňuje. Hodnocení odborné výuky předmětů oboru Ekologie a životní prostředí je však kvůli tomu velmi málo vypovídající.

Ke dvěma výše uvedeným připomínkám chci ještě doplnit, že hospitující při rozboru hospitovaných hodin ani jednoho oboru neměla žádné výhrady či doporučení pro vyučující, při rozboru dílčích závěrů s ředitelkou školy uvedla, že učitele odborných předmětů vidí jako tým zapálených lidí s motivací předat odbornost a nadšení pro obor mladé generaci, ocenila práci s chybou, podporu žáků, atmosféru vzájemné důvěry. Zpráva se omezuje na popis učebních materiálů a zvolené formulace bez dalšího kontextu vyznívají spíše jako nízká kvalita výuky odborných předmětů.

Viz také v kapitole Závěry, Doporučení pro zlepšení činnosti školy: **Aktualizovat učebnice a učební texty pro výuku odborných předmětů ve střední škole.**

Kapitola Závěry

str. 9/11 Silné stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Pedagogové během hospitované výuky v základní i střední škole nepoužívali v potřebné míře vhodné strategie a metody pro zohlednění individuálních potřeb všech žáků.

V průběhu inspekční činnosti byla několikrát zmíněna jako přednost individuální práce s žáky, sama inspekční zpráva to popisuje na různých místech (např. strana 4/11 **vyučující velmi dobře postupy rozšiřují o metody v závislosti na potřebách žáků**; strana 5/11 **poskytována individuální podpora, výrazným individuálním přístupem**, 6/11 **individuální přístup pedagogů**). Doporučováno bylo, jak také uvádí zpráva, zařadit vyšší míru diferenciacce učiva a propracovanější systém podpory pro nadané žáky. Výše uvedená formulace podle nás ale bez kontextu pro čtenáře, který by si přečetl pouze závěrečná doporučení, vyznívá tak, že škola s individuálními potřebami žáků pracuje málo.

Str. 9/11 Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zintenzivnit pedagogické vedení v méně akcentovaných přístupech při výuce (např. spolupráce učitele a asistenta pedagoga).

V průběhu inspekční činnosti byla několikrát zmíněna dobrá spolupráce učitelů a asistentů pedagoga, také inspekční zpráva to v předchozích kapitolách popisuje. Doporučení však uvádí, že by vedení školy mělo podpořit spolupráci učitele a asistenta pedagoga – vnímáme jako rozpornou informaci, z níž není jasné, co konkrétně může škola v této oblasti rozvíjet.

Děkuji předem za vyjádření k našim připomínkám.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Chejlová
ředitelka školy



Česká školní inspekce Plzeňský inspektorát

V Plzni, 12. 02. 2023
Čj.: ČŠIP-207/23-P

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Církevní základní škola a střední škola Plzeň (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIP-1092/22-P dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu výuky odborných předmětů uvádí:

Nesouhlasíme s hodnocením, že jde o neaktuální učební materiály. Například učebnice používaná v hodinách hospitovaného předmětu Psychologie má rok vydání 2011, dotisk rok 2022, učebnice používaná v předmětu Sociální politika rok vydání 2013, učební materiály pro tento předmět vyučující aktualizuje pravidelně podle změn v legislativě i metodikách zveřejňovaných MPSV, stejně tak aktuálnost výukových materiálů pečlivě sledují i další vyučující odborných předmětů Učební materiály proto odpovídají aktuálním trendům v oboru, jak se ostatně uvádí i v této zprávě o řádek výše“... předávané informace plně souzněly s trendem zavedené současné praxe v péči o osoby s potřebami či nemocí.“

Inspekční zpráva, str. 6, část Hodnocení průběhu výuky odborných předmětů uvádí, že:

Učební materiály použité při výuce byly staršího data, jedná se navíc převážně o opisy ze starších publikací.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva se opírá o zkušenosti a stanoviska inspekčního týmu v době inspekční činnosti a je podpořena pohledem přizvaného odborníka z praxe v rámci objektivního zhodnocení praktické výuky, směřujícímu k obohacení znalostí žáků a zlepšení současného stavu v praxi po nástupu žáků do zaměstnání.

Učebnice, vydané v poslední době s převzatým obsahem z dřívějších dat jsou obecným faktem v oboru sociální práce. Odbornice na enviromentální manažerství ověřila přítomnost tohoto trendu i v hodnocené škole. Získání moderních učebních materiálů se zmínkou nových či inovativních metod a technik práce s klienty a pacienty není v ČR úplně standardní, nicméně materiály jsou dostupné. Právě na střední škole mají žáci často jedinou možnost získat všeobecné informace o možnostech přístupu ke své budoucí profesi. S vyučujícími bylo na toto téma diskutováno, dostali potřebnou podporu a inspiraci, kde je možné literaturu a informace

získat a tím mít možnost předat žákům nové metody pro péči o seniory, případně jinou cílovou skupinu.

To, že současné učebnice odpovídají současnému trendu neznamená, že momentálně většinově nastavený trend je správný. Dokonce i sami žáci se zkušenostmi z praktické výuky se v rámci diskuse při výuce o nastaveném trendu zmiňovali jako o ne zcela správném vůči klientům a pacientům. Pedagogové si jsou tohoto faktu vědomi a tuto skutečnost nezastírali, nekonfliktně a jasně popsali inspekčnímu týmu, že teorie (ve škole) a realita (například na místech praktické výuky) se často liší. To bylo pozitivně reflektováno inspekčním týmem. Informovanost o jiných typech metod práce (výživa, hygiena, aktivizace apod.) považuje ČŠI za zásadní pro modernizaci a další zvýšení kvality poskytované péče v teoretické výuce i následné praxi.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu výuky odborných předmětů uvádí:

Neodpovídá skutečnosti. Pro výuku některých odborných předmětů oboru Ekologie a životní prostředí se nevydávají středoškolské učebnice, vyučující proto připravují a poskytují žákům studijní materiály z různých zdrojů. Rozhodně to však neznamená, že žákům poskytují jen výkladové hodiny a doporučenou literaturu k samostudiu. V hodinách se vyučuje různými formami a metodami, i při hospitovaných hodinách žáci pracovali skupinově, samostatně, zpracovávají vlastní projekty apod. Především však výuka odborných předmětů zahrnuje významný podíl laboratorní práce a praktických činností v terénu. Naprosto klíčový je pro odbornou výuku žáků systém exkurzí a praxí, propracovaný od 1. do 4. ročníku. V době inspekce ČŠI bohužel tato výuka nebyla hospitována, inspekční zpráva se tedy o této části pochopitelně nezmiňuje. Hodnocení odborné výuky předmětů oboru Ekologie a životní prostředí je však kvůli tomu velmi málo vypovídající.

Ke dvěma výše uvedených připomínkám chci ještě doplnit, že hospitující při rozboru hospitovaných hodin ani jednoho oboru neměla žádné výhrady či doporučení pro vyučující, při rozboru dílčích závěrů s ředitelkou školy uvedla, že učitele odborných předmětů vidí jako tým zapálených lidí s motivací předat odbornost a nadšení pro obor mladé generaci, ocenila práci s chybou, podporu žáků, atmosféru vzájemné důvěry. Zpráva se omezuje na popis učebních materiálů a zvolené formulace bez dalšího kontextu vyznívají spíše jako nízká kvalita výuky odborných předmětů.

Inspekční zpráva, str. 6, část Hodnocení průběhu výuky odborných předmětů uvádí, že:

Učebnice a další studijní materiály v těchto předmětech jsou limitovány nedostatečnou historií těchto vyučovacích předmětů v České republice. Pedagogové tak převážně čerpají z vysokoškolských skript a žákům poskytují jen výkladové hodiny a doporučenou literaturu k samostudiu.

Stanovisko inspekčního týmu:

Zdroje k výuce v oboru environmetálním jsou omezené a skutečnost, že pedagog čerpá z dat vysokoškolských zdrojů, vnímá ČŠI v pozitivní konotaci, protože učitelé dokázali kreativně se zdroji pracovat a zapojit teorii do praktických úkonů. Převaha výkladových hodin (nad ostatními formami a metodami výuky) byla během hospitační činnosti zřejmá.

Závěry ČŠI nijak nezpochybňují zapálenost zaměstnanců, jejich motivaci nebo neochotu k získávání nových a aktuálních výukových zdrojů informací pro žáky.

Hodnocení kvality výuky vycházejí z hospitovaných hodin a dalších aktivit inspekčního týmu (rozhovory s pedagogy, dotazníková šetření apod.). Výuka odborných předmětů ve škole

rozhodně nebyla inspekčním týmem vnímána jako slabá stránka, (v tom případě by byla uvedena v příslušné části inspekční zprávy).

Ředitelka školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení uvádí:

V průběhu inspekční činnosti byla několikrát zmíněna jako přednost individuální práce s žáky, sama inspekční zpráva to popisuje na různých místech (např. strana 4/11 vyučující velmi dobře postupy rozšiřují o metody v závislosti na potřebách žáků; strana 5/11 poskytována individuální podpora, výrazným individuálním přístupem, 6/11 individuální přístup pedagogů. Doporučováno bylo, jak také uvádí zpráva, zařadit vyšší míru diferenciacce učiva a propracovanější systém podpory pro nadané žáky. Výše uvedená formulace podle nás ale bez kontextu pro čtenáře, který by si přečetl pouze závěrečná doporučení, vyznívá tak, že škola s individuálními potřebami žáků pracuje málo.

Inspekční zpráva str. 9, část Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení uvádí, že:

Pedagogové během hospitované výuky v základní i střední škole nepoužívali v potřebné míře vhodné strategie a metody pro zohlednění individuálních potřeb všech žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zprávu je potřeba vnímat jako celek, kde text zprávy slouží právě k doplnění stručných informací, uvedených v závěrečné části. Konstatování ČŠI (v souladu s Kritérii hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání) jsou zde zamýšlena zejména jako příležitosti ke zlepšení, jak bylo zmíněno při celkových závěrech inspekční činnosti v Církevní základní škole a střední škole Plzeň. Inspekční tým na základě hospitační činnosti v hodinách i rozhovorů s pedagogickými pracovníky našel prostor pro zlepšení v oblasti zohlednění individuálních potřeb všech žáků a poskytnutí jim efektivní podpory, který v inspekční zprávě popisuje jako zmíněnou příležitost ke zlepšení činnosti školy. To však neznamená, že se jedná slabou stránku, která zabraňuje kvalitní výuce, proto je tato oblast v dílčích částech inspekční zprávy několikrát hodnocena pochvalně.

V inspekční zprávě je na několika místech uvedeno, že k negativním rysům v hospitovaných hodinách patřilo nesystematické sledování vzdělávacího pokroku jednotlivých žáků. Podpora nadaných žáků či žáků se zájmem během vyučování se realizovala minimálně; žákům nebyly zadávány úlohy různé kognitivní náročnosti. Pouze v malé míře byla zaznamenána diferenciacce učiva jako reakce na složení žáků, jejich tempa a potenciálu, stejně jako využívání digitálních technologií a práce s různými informačními zdroji. Ze statistických výsledků hodnocení sledované výuky vyplývá, že ve druhém stupni základní školy i ve střední škole byla sledována účelná podpora poskytovaná nadaným žákům a žákům se zájmem o dané téma minimálně (např. vhodná podpora žáků, kteří projeví zájem o probírané téma proběhla na střední škole v 6 % hospitovaných hodin, možnost volby úloh s různou kognitivní náročností nebyla sledována vůbec). Z dat je naprosto zřejmé, že i přes mnohá pochvalná sdělení týkajících se podpory žáků a zohlednění jejich individuálních potřeb (zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, cizincům, slabším žákům), prostor ke zlepšení podpory (zejména v oblasti podpory pro nadané žáky a žáky se zájmem o dané téma) existuje.

Ředitelka školy v připomínkách k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí, že v souladu s předchozími body nesouhlasí s tímto doporučením:

...V kapitole Závěry, Doporučení pro zlepšení činnosti školy: Aktualizovat učebnice a učební texty pro výuku odborných předmětů ve střední škole.

Inspekční zpráva str. 9, část Doporučení pro zlepšení činnosti školy navrhuje:

Aktualizovat učebnice a učební texty pro výuku odborných předmětů ve střední škole.

Stanovisko inspekčního týmu:

Doporučení inspekčního týmu aktualizovat učebnice a učební texty vycházejí z předchozího tématu (viz připomínky k části Hodnocení průběhu výuky odborných předmětů). Výuka by měla reflektovat nejnovější trendy, metody a přístupy, což považuje ČŠI jako zásadní pro nejlepší možnou podporu poskytovanou žákům ve výuce odborných předmětů. Vzhledem k tomu pokládá inspekční tým doporučení stále jako podnětné, s cílem ke zvýšení kvality vzdělávání.

Ředitelka školy v připomínkách k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

V průběhu inspekční činnosti byla několikrát zmíněna dobrá spolupráce učitelů a asistentů pedagoga, také inspekční zpráva to v předchozích kapitolách popisuje. Doporučení však uvádí, že vedení školy by mělo podpořit spolupráci učitele a asistenta pedagoga – vnímáme jako rozpornou informaci, z níž není jasné, co konkrétně může škola v této oblasti rozvíjet.

Inspekční zpráva str. 9, část Doporučení pro zlepšení činnosti školy navrhuje:

Zintenzivnit pedagogické vedení v méně akcentovaných přístupech při výuce (např. diferenciaci učiva, podněcování kreativního myšlení, využívání různých informačních zdrojů, formativní hodnocení, spolupráce učitele a asistenta pedagoga).

Stanovisko inspekčního týmu:

Spolupráce pedagogů s asistenty pedagoga byla při hodinách sledovaných inspektory ČŠI většinou efektivní, místy ale spolupráce probíhala spontánně, jen jako reakce na dění ve třídě bez potřebného dopadu na naplnění cíle výuky. Sledovaný přístup pedagogů a spolupracujících asistentů vůči žákům s potřebou alternativních postupů ve střední škole byl vstřícný, to však neznamená maximálně efektivní ve prospěch dosažení vzdělávacích cílů. Doporučení inspekčním týmem je míněno jako rada k dosažení ještě efektivnější poskytované podpory žákům, nikoli jako slabá stránka školy.

Mgr. Martin Milota, PGCE
vedoucí inspekčního týmu

Církevní základní škola a střední škola Plzeň
Mgr. Kateřina Chejlová
ředitelka školy
Táborská 2081/28, Východní Předměstí
32600 Plzeň
ID DS: